

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Експертної служби МВС,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
1. Управління фінансами			
Можливість необґрунтованого внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік.	Внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік не зумовлених потребою розпорядників бюджетних коштів.	Обмеженість бюджетних призначень та відповідно асигнувань розпорядника бюджетних коштів. Подання розпорядником бюджетних коштів документів з недостовірними обґрунтуваннями щодо необхідності внесення змін до розписів, які не підтверджуються відповідними детальними економічними розрахунками на підставі встановлених норм, нормативів, лімітів тощо, з урахуванням фактичного споживання.	Неефективне використання бюджетних коштів. Порухення принципу ефективності та результативності використання бюджетних коштів.
2. Публічні закупівлі			
1. Ймовірність упередженого розгляду підрозділами Експертної служби МВС (Замовниками) тендерних пропозицій учасників	За результатами розгляду тендерних пропозицій учасників, які визначені електронною системою закупівель ProZorro найбільш економічно	Недобросовісність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж МВС

	вигідними, Замовник відхилив їх та визначив переможцем торгів учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена за аналогічне порушення та була найдорожчою		
2. Ймовірність уникнення Замовником проведення процедури відкритих торгів закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини	Замовник уклав з конкретним постачальником окремі договори на закупівлю товарів і послуг на суми, що сукупно перевищують встановлені частиною першою статті 2 Закону вартісні межі (200 тис. грн.). З метою уникнення перевищення вартісних меж у 200 тис. грн. Замовник визначив декілька предметів закупівель за різними кодами єдиного закупівельного словника ДК 2015, що за суттю та змістом не відповідають товару, який є предметом договору.	Недоброчесність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж МВС
3. Управління персоналом			
1. Можливе прийняття/призначення на роботу/посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості	Подання кандидатами на роботу/посади недостовірних відомостей щодо освіти та стажу роботи відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик працівників,	Недостатній рівень контролю за діяльністю підпорядкованих працівників кадрового забезпечення з боку безпосереднього керівництва	Прийняття/призначення на роботу/посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам. Отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про прийняття/призначення таких осіб. Прийняття/призначення на

	<p>стану здоров'я, наявності судимості тощо. Така ситуація може спричинити прийняття/призначення на роботу/посади працівників, які до встановлених норм не можуть їх займати</p>		<p>роботу/посади некваліфікованих працівників</p>
<p>2. Можливий вплив посадових осіб на процедуру відбору персоналу з метою сприяння прийняттю на роботу, переміщенню по службі (підвищенню на посаді, пониженню на посаді, переведення в інший підрозділ, у т.ч. третіх осіб) близьких їм осіб</p>	<p>Зацікавленість посадової особи щодо прийняття на роботу близьких осіб. Неповідомлення посадової особи про конфлікт інтересів при прийнятті на роботу. Така ситуація може спричинити прийняття на посаду близьких посадовій особі осіб, у тому числі некваліфікованих працівників</p>	<p>Недосконалість нормативно-правового регулювання кадрової роботи щодо процедури добору персоналу на різні категорії посад за уніфікованими формами кадрових документів у всіх підрозділах та за всіма напрямками роботи</p>	<p>Прийняття на посади осіб, близьких посадовим особам, отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб. Прийняття на роботу некваліфікованих працівників</p>
<p>3. Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених співробітників підрозділів, органів, закладів та установ МВС до впливу керівництва, а також сторонніх осіб на порядок та результати здійснення заходів з питань кадрового забезпечення</p>	<p>Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених співробітників підрозділів, органів, закладів та установ МВС до впливу сторонніх осіб надає можливість прийняття незаконних рішень. Неналежне виконання службових повноважень особами, які здійснюють вивчення або перевірку</p>	<p>Недостатній рівень компетентності співробітників щодо чинних антикорупційних обмежень при виконанні обов'язків, передбачених антикорупційним законодавством. Недостатній рівень контролю за діяльністю посадових (службових) осіб.</p>	<p>Необ'єктивність під час прийняття кадрових рішень, отримання неправомірної вигоди. Упереджений підхід при вирішенні питань кадрового забезпечення та/або соціального захисту внаслідок зловживання повноваженнями та/або статусом.</p>

	кандидатів на посади. Можливе отримання неправомірної вигоди		
4. Надання платних послуг			
1. Вплив посадових осіб Експертної служби МВС або інших осіб на кінцевий результат проведення платних послуг (сертифікація, проведення експертиз в цивільних та господарських справах, дослідження та оцінка)	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи підрозділів Експертної служби МВС або інші особи сприяють прийняттю кінцевого результату на користь однієї із сторін	Відсутність належного контролю за процесом проведення платних послуг. Низька інформованість населення щодо процесу проведення послуг.	Прийняття необ'єктивного рішення у справах. Втрата репутації серед громадян, які звертаються до Експертної служби МВС. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.
2. Вплив посадових осіб Експертної служби МВС або інших осіб на процедуру надання платних послуг населенню	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи підрозділів Експертної служби МВС або інші особи сприяють замовникам послуг у пришвидшенні процедури надання послуг	Низька інформованість замовників послуг щодо процесу надання послуг, вартості та переліку необхідних документів.	Втрата репутації серед громадян, які звертаються до Експертної служби. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
5. Управління об'єктами державної власності			
1. Можливе використання об'єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об'єктів державної власності переданих в оренду не за призначенням	На балансах установ, закладів та підприємств, що належать до сфери управління ДНДЕКЦ МВС та НДЕКЦ в областях розташовані об'єкти державної власності, які можуть безпідставно використовуватись сторонніми юридичними та фізичними особами у власних інтересах.	Недостатній рівень забезпечення балансоутримувачами контролю за використанням об'єктів державної власності, не включення об'єктів державної власності (його частин) до переліку потенційних об'єктів оренди, не внесення (недостовірне внесення) даних до Автоматизованої системи «Юридичні особи», не виконання вимог наказу МВС від 30.07.2019 № 633 «Про	Недоотримання бюджетом та балансоутримувачами доходу у вигляді орендної плати, покриття витрат сторонніх осіб на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, втрата експлуатаційних властивостей об'єктів державної власності, негативний вплив на імідж Експертної служби МВС. Отримання неправомірної вигоди

		ведення обліку об'єктів державної власності», не якісне проведення інвентаризацій об'єктів державної власності.	
6. Контрольно-наглядові ризики			
1. Вплив керівництва ДНДЕКЦ та територіальних НДЕКЦ на підлеглих судових експертів з метою прийняття кінцевого рішення за результатами проведення експертизи на користь однієї із сторін	За винагороду чи з інших причин керівники здійснюють тиск на підлеглих судових експертів з метою прийняття ними рішення необ'єктивного рішення за результатами проведення експертизи на користь одного із учасників процесу	Недобросовісність окремих керівників експертної служби	Порушення кримінально-процесуального та кримінального законодавства. Прийняття необ'єктивного рішення у справах. Втрата репутації Експертної служби МВС.
2. Вплив керівництва ДНДЕКЦ та територіальних НДЕКЦ на прийняття рішення щодо преміювання чи іншого заохочення окремих працівників (незаслужені підвищення, переміщення на більш оплачувану посаду, тощо)	За винагороду чи з інших причин керівники приймають рішення на користь одного із працівників	Недобросовісність окремих керівників експертної служби	Втрата репутації серед працівників Експертної служби МВС. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення

Секретар комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Експертної служби МВС

Дмитро СУНИЦЯ